

NAC-N 172 XS

Loevhagen (februar 2013)

Naim? Hvorfor ikke

Har vært nysgjerrig på Naim i seks år, men har av flere grunner egentlig lagt fokus på andre produsenter, fordi det er noe med Naim som er både skremmende og fristende. Den skremmende biten er at Naimverden er litt mer kompleks ved første øyekast enn andre elektronikkprodusenter. Det er mye fokus på strømforsyninger og oppgraderinger. Fristende? Ja, av de samme årsaker som skremmende. Når Naim relativt nylig introduserte sin NAC-N 172 XS, som er en kombinert DAC, forforsterker og streamer til en ikke så avskrekkende pris - så ble fristelsen for stor.



At jeg allerede hadde aktive høyttalere fra Dynaudio (Focus 110A foret fra NAD M51) og ønsket å benytte NAD M51 i head-fi riggen, gjorde ikke beslutningen vanskeligere. At 172XS har mottak for streaming var en bonus, men ikke det avgjørende for kjøpet. Noen få dager senere kom det en hvit pappeske med umiskjennelig grønn skrift på og 172XS ble koblet til de danske høyttalerne.

Benyttet som (moderne) forforsterker

I den kjøpsprosess jeg hadde for å finne en avløser til NAD M51, så hadde jeg kuttet valgene ned til to konkrete valg; Naimen og Primare PRE32.

Primares forforsterker og Naimen koster omtrent det samme, men skal man ha innebygget DAC i PRE32 så må man ut med 10.000 ekstra. Synes Primare har et svært strøkt design og etter tidligere å ha eid

den integrerte Prime I32, så kjenner jeg menyalternativene og de funksjoner den har. Valget var ikke enkelt - før dette med pris og det å prøve noe helt anderledes kom på vurderingslista. Jeg synes Naims bokser er styggpene og jo mer jeg studerte bilder og informasjon om 172XS, så ble valget lettere å offe Primares design og prøve noe annet.

Funksjonsrikdommen til 172XS er bare helt genial. Menysystemet er lett å navigere i og man kan tweeke boksen og styringen av den slik man liker. Menyene er klare og intuitive. Man kan selvsagt endre navn til hver inngang (digitale så vel som analoge) og man kan definere individuelle volum trim slik at man balanserer ut lydnivået når man bytter mellom ulike kilder. Maksvolum kan også settes og dette er kjekt for de som av og til er uheldige eller har små barnehender på utforskertur og synes volumhulet i fronten hadde vært kult å snurre på. Knappene som benyttes i menysystemet lyser opp på fronten av Naimen og fjernkontrollen fungerer godt til det samme og man slipper å sikte for å få den responsen man ønsker. De ulike inngangene kan aktiveres / deaktiveres og det samme gjelder iRadio, UPnP og USB/iPhone inngangene. Når man justerer volumet så vises dette fra 0 til 100 med STORE tall i displayet, så man slipper å myse. En ting som også er kjekt er at når man muter forforsterkeren, så kan man justere volumet til det man ønsker og ta unmute. Enkelte andre komponenter hopper rett ut av unmute når man justerer volumet - og noen ganger kan man få et litte hjertehopp. Volumkontrollen i front er presis og skal man mute uten fjernkontroll så trykker man på den lysende Naimlogoen og unmute ved et nytt trykk. Man kan også justere hvor lenge de enkelte menyvalgene skal vises i tidsintervaller. Og, man har også innebygget alarmfunksjon i denne Naimen. Nødvendig? Aner ikke. Kort sagt så er menyen funksjonsrik og brukervennligheten svært god. Svært god.

Man kan koble til en USB-harddisk, eller en iOS enhet, i fronten og navigere i mappene med n-Stream appen fra en (annen) iOS enhet. Fungerer

meget bra. Man kan også velge å konfigurere om iOS enheter som kobles til skal lades eller ikke.

Når jeg erstattet M51 fra NAD med Naimen, så var det relativt lett å detektere forskjellene i lydsignatur på disse. Naimen er mer kjøttfull og engasjerende. Spesielt bassgjengivelsen er anderledes og drivet er mer levende. For første gang fikk jeg oppleve at kona begynte å trampe takten og knipse med fingrene på hennes turer rundt i stua. Og dette uten at jeg har mast om PRaT. Hun hadde ikke bydd seg allikevel. Syretesten var at fot og fingre viste at det var noe anderledes her enn med NAD M51. I påvente av å ta i bruk (gjenbruk) av mitt gamle lytterom, så brukes stua innimellom til musikk i stereo når jeg ikke nyter musikk fra den dedikerte head-fi kroken. Selv med en ikke-optimal plassering av høyttalerne så blir jeg engasjert av musikken. Jeg synes 172XS er en uforskammet god match til de aktive 110A. Om den følelsen også er der i dedikert lytterom? Vet ikke (ennå). Men, jeg skal finne det ut.

Benyttet kun som DAC

172XS ble flyttet over til head-fi riggen for å forsøke og få et mer innblikk i Naimens DAC. Line-out fra Naimen ble koblet til hodetelefonforsterkeren Violectric V200. Utgangsnivået fra Naimen er helt der det skal være. Ikke for høyt og ikke for lavt. Flott, fordi Line-out er routed utenom volumkontrollen. Startet med kjent musikk og satte TH-900 på hodet. Hm. Her får TH-900 en kledelig varmere glød enn med NAD M51 som DAC. Lydbildet oppleves litt snevrere med Naimen enn med NADen. Det som ikke kler TH-900 så godt synes jeg er det faktum at de er tunet til å ha litt mye bass i forhold til mine orthoer. Selv om Naimen gir TH-900 kledelig varme i den tonale balansen, så blir bassen dessverre også fremhevet. Synes det låter flott, men bassen ødelegger litt av gleden for meg. Med LCD-2 koblet til Naimen og Vioelectricen, så er musikkgjengivelsen mer balansert i mine ører. Stemmer og strengeinstrumenter får en ekthet fra Naimen som er ganske fascinerende.

TH-900 er en nydelig hodetelefon, men basshevingen plager meg innimellom på enkelte innspillinger. Burson Soloist hentes frem for å se om

den bidrar til at TH-900 blir mindre basstung fra Naimen. Min erfaring med Soloist er at den er «kjedeligere» enn Violectricen, så det var verdt et forsøk. Forsøket er relativt vellykket. Naimen gjør at lyden ut av Soloisten blir mer engasjerende. Og, bassen i TH-900 fremstår ikke *like* dominerende. Ulempen er at TH-900 mister litt glød i stemmer med Soloist sammenlignet med V200. Det er til å leve med så lenge bassen oppleves tunet litt ned samtidig. Vil bare kort nevne at jeg også spilte en del musikk med Naim / Soloist kombinasjonen der jeg lyttet til LCD-3. Særlig god match - men nok prat om head-fi.

Så, når jeg da skal vurdere de lydmessige ulikhetene mellom NADs M51 og Naims 172XS benyttet som ren DAC koker det ned til at NADen er mer detaljert, låter mer polert og er for meg en komponent som er der og gjør det den skal uten at den har noen utpreget egenklang. Naimen derimot leder til at man får litt mer polariserte meninger. Til noe er den gulle god og skaper engasjement, mens for noen kombinasjoner så blir det mer middels ytelse lydbildet vurdert totalt sett. Styrken er helt klart at Naimen bidrar til naturtro vokal og svært kledelig utklinging av strengeinstrumenter. Den er ikke like imponerende med tanke på lydbildets utbredelse i forhold til NADen. Jeg tror et flertall ville valgt NADen fordi den er såpass tradisjonell «hifi» at den går rett hjem hos et større antall personer. For noen kan «one size fits all» lett bli «one size fits none». Enhver må finne ut av det selv.



Benyttet som trådløs klient

172XS krever en UPnP (Universal Plug and Play) server og den støtter ikke AirPlay ut av esken. Det er litt kjipt, fordi jeg har gjennomført og rendyrket alt i huset basert på Apple. Den prioriteringen har gitt meg en velfungerende løsning for alle de trådløse klientene husstanden benytter til musikk,

film og bilder. MacMini er satt opp som mediaserver. Men, som kjent så støtter ikke for eksempel Airport Extreme (router) UPnP. Hadde den det, så kunne jeg bare koblet all musikken til AEs USB-port og vært oppe og kjøre. En alternativ løsning måtte derfor undersøkes - uten å dra i hus en NAS, Windowsbasert PC og/eller annen router.

Naim har utviklet sin egen app som kalles n-Stream som gjør at man kan styre musikken man har lagret på en UPnP server. Denne appen finnes for iOS enheter. Bra. Så, jeg lekte litt med ulike UPnP-server software til OSX. SongBook, Allegro og Playback. Disse ble installert på mediaserveren og utprøvd. Musikkfilene på mediaserveren er lossless (ALAC) der jeg har skrevet albumbildene i hver fil for å bypasse iTunes egen måte å lagre albumcover på. SongBook er den av de tre programmene jeg testet som leder til at albumcover vises direkte i n-Stream appen. Kjekt. Det er nemlig dørgende kjedelig å sitte å stirre på musikkssamlingen sin på et nettbrett uten at albumcover vises. Ulempen er at SongBook oppleves *særlig* ustabil på OSX. Etter en liten research på verdensveven så ser jeg at jeg ikke er alene som opplever det. Så, SongBook på OSX? Nei. Playback og Allegro er vesentlig mer stabilt, men her får man altså ikke albumbilder opp på nettbrettet i n-Stream. Kjipt. Imidlertid så fikk jeg testet ut stabiliteten og responsen mellom 172XS, n-Stream og mediaserveren. Og den er god. Kjapp respons og man får en god brukeropplevelse. Allegro har en liten twist, som Playback mangler. Man kan klikke av hvilke *filtyper* som skal gjøres tilgjengelig til de trådløse klientene. En særlig kjekk funksjon da jeg har ALAC av all musikken på mediaserveren, men også «duplikater» av alle filene i 320 kbps AAC for bruk på portable enheter med iOS. Så her vil jeg anbefale Allegro for de som har lignende bibliotek eller vil detaljstyre filtypene som skal deles på nettverket. For de som benytter Windows så er programvaren Twonky et alternativ. Jeg har, av naturlige grunner, ikke testet ut Twonky.

AirPlay. Av og til er dette OK å benytte, men 172XS støtter jo ikke AirPlay. Men, vent litt. Jo, med et lite triks så kan den gjøre det. Du kan streame musikk fra din iPad / iPhone direkte til 172XS (og andre UPnP klienter) uten å gå via f. eks. Airport Express eller AppleTV. Her er hvordan: Installer appen MusicFlow fra Plutinosoft på din iOS enhet. Start appen og la den bare kjøre i bakgrunnen. Start iTunes (eller Spotify, o.l.) på iOS enheten. Du kan nå ved å velge

AirPlay-symbolet finne din Naimstreamer som en "AirPlay-enhet" - og du kan streame direkte. MusicFlow gjør at iOS enheten gjenkjennes som UPnP server. Appen kan streame til andre enheter også som ikke støtter AirPlay.



Konklusjon

Av og til er det vanskelig å konkludere - og andre ganger ikke. Hovedårsaken til at det av og til er vanskelig er at to komponenter kan være såpass like at dagsformen din muligens spiller en større rolle enn de små nyanseforskjellene det er på to komponenter. Vel, konklusjonen i denne kortomtalen blir forholdsvis enkel å trekke - og årsaken er at NAD M51 og Naim NAC-N 172XS er såpass ulike.

Som DAC så vil jeg flytte NAD M51 tilbake til head-fi riggen, fordi den er mer allsidig på ulike musikkgenrer og kombinasjoner av hodetelefoner og -forsterkere jeg benytter der. Forenklet er det slik at NADen er mer hifi enn Naimen. Om det er en styrke eller svakhet for andre vil selvsagt variere - helt klart. Som forsterker er det likere, men Naimen er mer funksjonsrik og jeg liker at den har volumkontroll på fronten. NADen må man benytte fjernkontrollen til dette. Når det gjelder fjernkontrollene så er NADens litt fikserte og tynge - og den har riller som gjør at man kan legge fjernkontrollen ned på bordet feil vei uten at knapper slites / aktiveres. En *liten* detalj jeg liker og ikke sett før. Så 172XS flyttes til stereokroken og der familien samles for passiv TV-titting. I det siste har det blitt litt mer liv med Naim som musikkformidler. Bra.

NADen har ikke mottak for streaming, men det savner jeg strengt tatt heller ikke. Kjekt å styre / streame musikk av og til 172XS - men jeg bruker heller en digitalkabel mellom MacMinien og Naimen - og bruker Remote appen. Det fungerer det også. Også på NADen. 